



**YOUNG VOICES**  
**香港青少年的  
意見和觀點**



**Save the Children**  
救助兒童會

# 主要結果



Young Voices 研究透過問卷調查和聚焦小組討論找出香港12至17歲青少年的意見和觀點。總體而言，年青人希望在與他們相關，以及社會上更廣泛的問題上，提出的意見可以被聆聽，亦希望有更大影響力和提出解決問題的辦法。在社會擔當不同角色的香港成年人，都應聽取兒童和青年在與他們有關的問題上的意見。研究的主要結果包括：

- 42%的中學生表示在受訪期間的過去一年經常或  
有時長時間感到情緒低落，64%中學生經常或有  
時因為學業成績而感到壓力。
- 大約三成受訪中學生認為學校在制止欺凌情況、  
幫助有特殊需要的同學、教導如何安全使用互聯  
網和等範疇上做得不足夠。
- 在過去一年，每5個學生有3個擔心他們認識的人  
會自殘。
- 在學生的安全環境評級中，互聯網排名最低，每  
4個青少年就有1個從未或甚少在使用互聯網時感  
到安全，只有僅僅超過50%香港中學生在課室中  
感到非常安全。
- 在過去一年，接近一半中學生經常或有時擔心被  
父母責罰，每3個受訪青少年中就有1個擔心被父  
母趕出家門而無法繼續在家中生活。
- 在過去一年，近1/4的年青人在受訪前的過去一年  
表示經常或有時擔心被欺負或遭受其他兒童和年  
輕人的暴力侵害，每5個青少年就有1個擔心受成  
人傷害。
- 超過一半(57%)中學生對他們的未來感到樂觀。
- 在過去一年，每五個中學生中就有一個不懂得向  
誰就家庭問題、心理健康或遭受暴力的情況傾訴  
或求助。
- 大約九成中學生認為他們很少甚至沒有機會向社  
會領袖表達意見，而大約一半受訪者表示他們希  
望在學校、生活的社區和家庭就切身的問題有更  
大的影響力和表達意見。
- 每五個中學生中有一個因為經濟壓力而放棄與朋  
友或同學參加活動。
- 近80%的學生認為他們的學校已經做了足夠的工  
作來協助他們應付家課，當需要學習支援時，較  
多（88%）青少年會尋求朋輩的協助。

# 來自青少年的建議



## 更有效地保護兒童

中學生普遍對社會領袖去解決影響青少年的社會問題有很高的期望。82%受訪者認為社會領袖應該制止校園欺凌；83%認為他們應該制止網絡欺凌；86%認為應該幫助心理健康受困擾的兒童和青少年。

## 支援最有需要幫助的人

消除歧視和不平等也同樣重要，高達85%青少年認為社會領袖應著力消除有關種族、新移民、性別及性傾向的歧視；另外，約有85%認為他們應改善低收入家庭的生活。

## 氣候變化及綠色生活

每十位受訪者中，約有七位認為社會領袖需要應對氣候變化議題。在聚焦小組討論中，學生對綠色生活態度正面，更提出了不同的方法保護環境，例如減少使用塑膠及回收。



青少年認為應付各種社會問題的優先次序

- 01 精神健康
- 02 改善殘疾青年人的生活
- 03 消除種族歧視
- 04 改善低收入家庭的生活
- 05 消除性別歧視
- 06 消除性傾向歧視
- 07 消除歧視新移民
- 08 氣候變化



相片：Megan Wei



Young Voices報告由多位香港救助兒童會的成員合力撰寫，而救助兒童會其他國家的分會和關注不同議題的成員亦提供了意見和協助。我們衷心感謝所有參與Young Voices的人士，包括香港恒生大學社會科學系助理教授鄧鍵一博士領導他的研究團隊及香港教育大學香港研究學院的合作，進行街頭數據收集及分析。另外，我們亦藉此機會感謝Edna和Megan，以及她們的父母Edward和Alice的支持及參與，為研究結果的發佈分享他們的個人經驗。

# 目錄

## 02 主要結果

## 04 鳴謝

## 05 目錄

## 06 甚麼是Young Voices?

Young Voices在香港  
香港青少年人口

## 12 校園生活

學生在校園的聲音  
兒童權利教育  
參與課外活動  
學業壓力  
校園欺凌

## 22 在不同環境中的安全

## 24 個人生活

家庭生活  
個人生活中的心理健康  
在網絡世界中成長  
網上騷擾與欺凌

## 35 展望將來

## 37 結語

## 38 調查方法



相片：Edna Ho

# 甚麼是 YOUNG VOICES?

成年人往往認為自己對年青人的所需所求瞭如指掌，所以甚少過問他們的心聲。透過**Young Voices**的調查及聚焦小組討論，目前全球已有超過35,000位年青人能直抒己見，提出各種切身的問題，包括，校園安全、被欺凌或承受壓力的擔憂，以及因貧困而失學等問題。

**Young Voices**利用受廣泛認同的調查方式，結合聚焦小組討論去讓公眾了解年青人真正的所需所求。問卷以及涵蓋範疇均是按照聯合國《兒童權利公約》中的兒童權利而設計的。

What is  
Young Voices



# YOUNG VOICES 在香港



首先，我們根據他們的家庭經濟狀況、學校類別、性別分配他們到八個聚焦小組。共有58位12到17歲的兒童就研究計劃中的主要題目參與討論，並分享了他們的意見和個人經驗。在2020年7月，Young

Voices進行了街頭訪問調查，成功訪問了來自39間學校共1,151位在學青少年。

我們對所收集的數據以全港學生的比例進行了加權處理，使其與在中

學就讀的全部青年人口的實際構成保持一致。這樣可以確保我們不會因某學生人數過多而產生偏見，並合理地反映香港大多數青少年的觀點或經驗。

## 聚焦小組

根據他們的家庭經濟狀況、學校類別、性別分配他們到八個聚焦小組。共有**58位12到17歲**的青少年就研究計劃中的主要題目參與討論。

58

參加者



年齡

12-17

1,151

在學青少年



年齡

12-17

## 街頭訪問調查

在2020年7月，Young Voices 進行了街頭訪問調查，**成功訪問了來自39間學校共1,151位**在學青少年。

Young Voices研究調查遍佈全球，目前已在13個國家完成，日後將有更多國家參與。



### 涵蓋範疇



兒童對自己的權利的  
認知與知識



心理健康與  
情緒支援



教育與校園生活



網路的保護  
與安全



體罰和辱罵

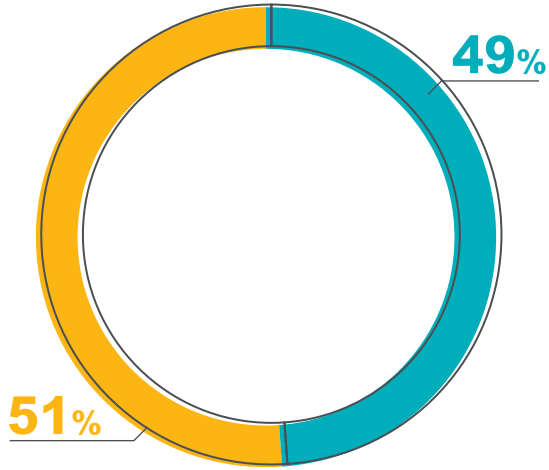


對未來的看法



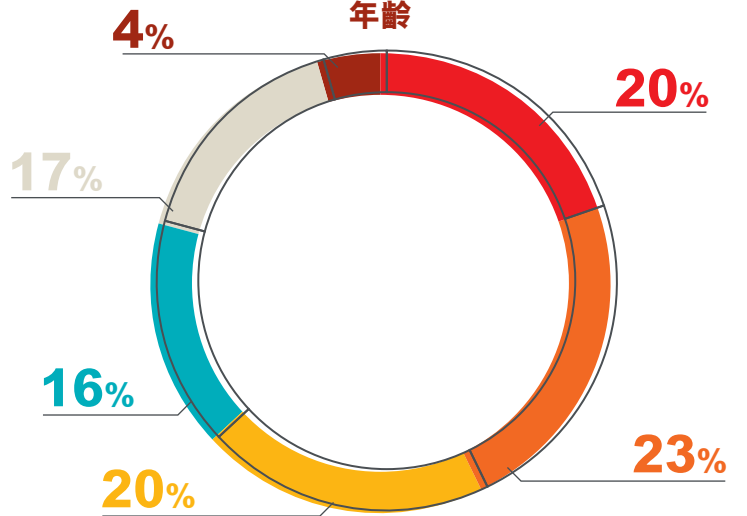
受訪者資料

性別



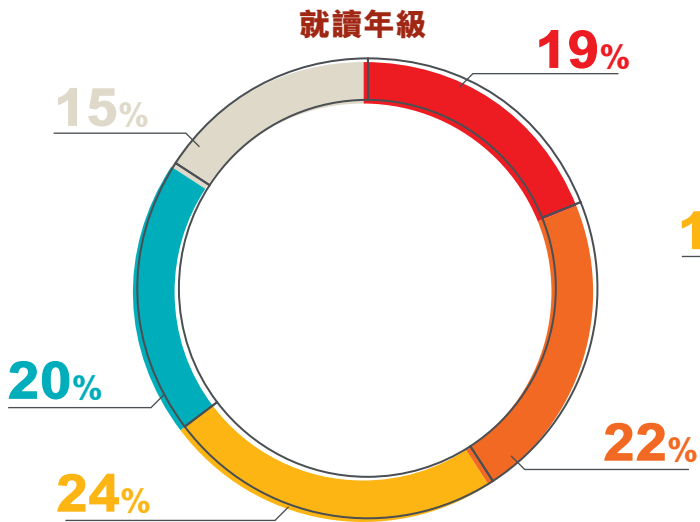
● 男性 ● 女性

年齡



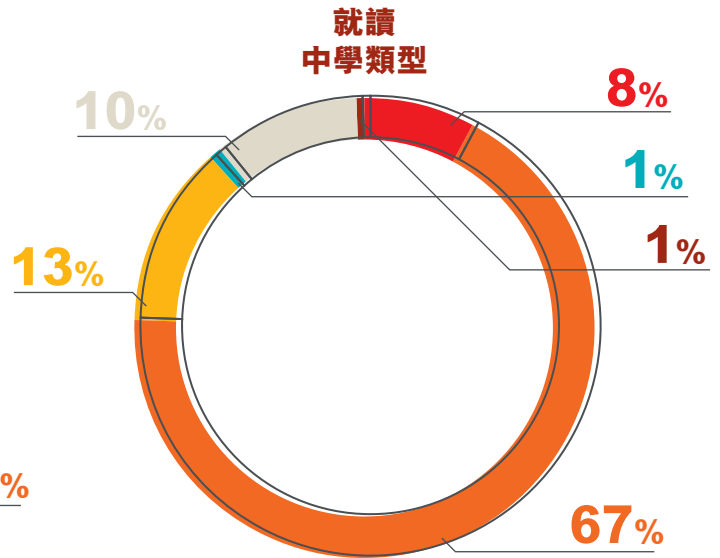
● 12 ● 13 ● 14  
● 15 ● 16 ● 17

就讀年級



● 中一 ● 中二 ● 中三  
● 中四 ● 中五

就讀中學類型



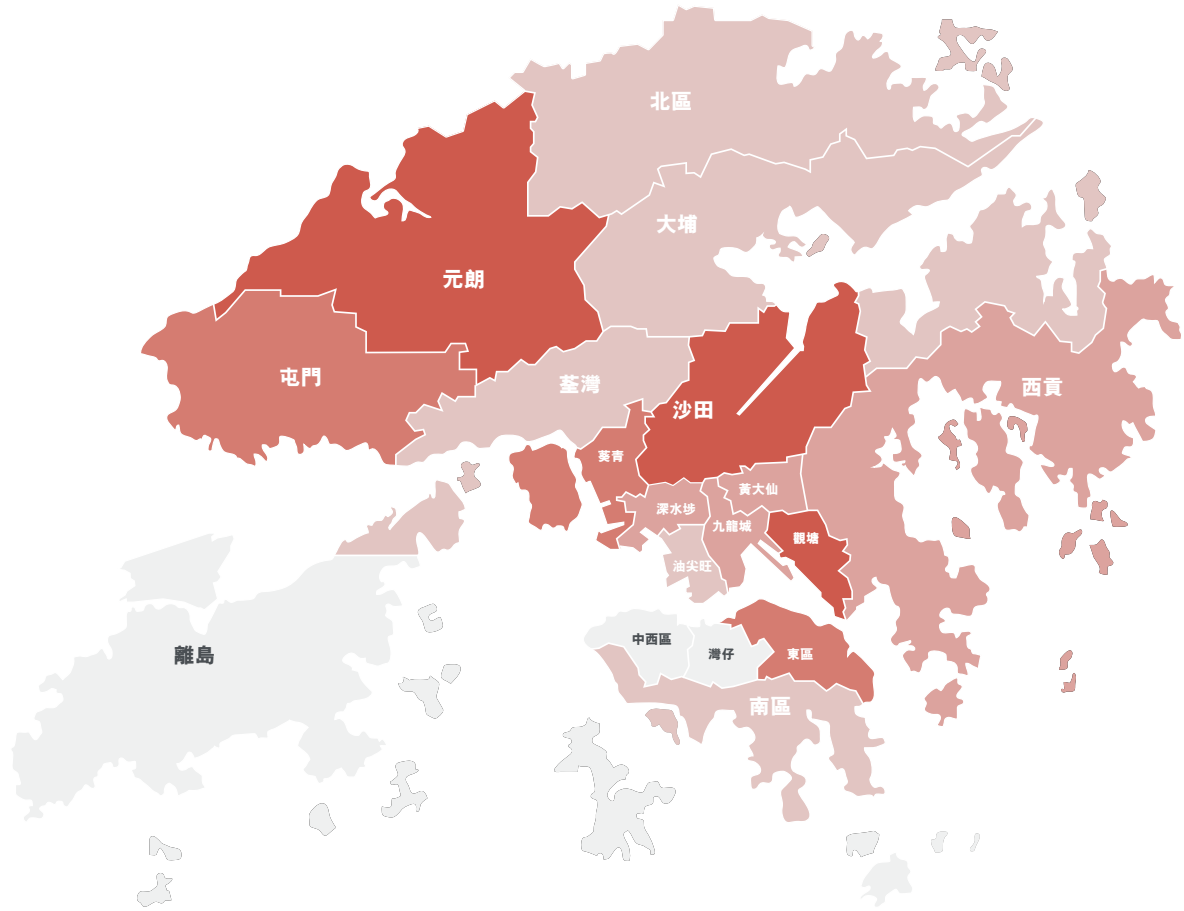
● 官立中學 ● 政府津貼中學  
● 直資中學 ● 私立中學或國際學校  
● 不適用/ 不知道 ● 沒有回答

# 香港青少年人口



根據人口普查數據，香港10至19歲的人口佔總人口的8%，佔兒童總人口的51%。在上一次的人口普查中，共有599,970名的居住在香港的青少年屬於這個年齡組別。大部份青少年居於新界，當中人口最多的是沙田、元朗和觀塘。

10-19 歲青少年人口熱圖  
(2016 census)



香港島



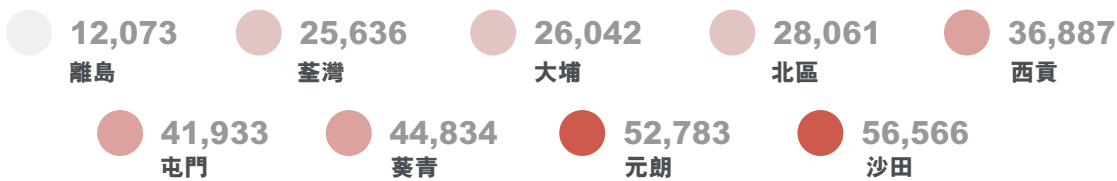
94,860

九龍



180,295

新界



324,815

599,970

總計

# 校園生活

**60%的青少年**  
希望有更多機會參與校園事務和發揮更大的影響力。



## 涵蓋範疇



學生在校園的聲音



兒童權利教育



參與課外活動



學業壓力



校園欺凌



# 學生在校園的**聲音**

超過60%中學生希望擁有更大影響力和更多機會在學校就切身的問題發表意見。當被問到他們的學校有否就會直接影響學生的決策時考慮他們的意見時，接近1/3人表示他們的學校並沒有就校內事務諮詢他們意見。縱使學生會的是學生討論切身問題以及代表學生利益的平台，但他們普遍認為學生會受校方所操控，難以代表學生意見。而由於學生無法向學生會提出憂慮，他們只能改向老師及家長求助。學生缺乏機會參與校政及向決策者表達意見，令部份學生對學生會現狀以及校規感到不滿。聚焦小組中的學

生向我們提供了不同的例子，以解釋他們為何認為校方沒有顧及他們的意見，而校規亦不重視學生的利

益和需要，有部份學生認為校規太嚴苛及不合理。

**學校並沒有向學生會授予實權，我們的意見有90%也受老師禁制。我們希望舉辦一個『終極飛碟』活動，並將計劃詳情寫在我們的平台上。但最後還是被校方拒絕。我們認為校方在妨礙我們為學生作出實質貢獻。**



學生會受老師們操控。我是我校學生會的主席。老師們反對了不少我們希望跟進的計劃。



天氣寒冷，氣溫低於攝氏14或15度時，學生必須穿著校服外套。如果他們不遵守此嚴厲的服裝守則便會被記下缺點。

我對校規的反對最為強烈。例如，我們不能把水瓶放在書桌上。我們只能在發出寒冷天氣警告時才能穿羽絨外套上學……

根據校規，我們不能攜帶手提電話回校。我認為此校規不太合理，因為別的學校並沒有同樣的規例。其實老師也不介意我們有否遵守此校規……





## 兒童權利 教育

受訪學生向我們表示，學校並不重視兒童權利，亦沒有將其納入教學內容。超過80%青少年指學校在受訪及之前的一個學年從未向他們講解過兒童權利。



## 參與課外 活動

我們調查了中學生會否因為經濟壓力而放棄與朋友一同參加校外的消閒活動。縱使80%學生沒有有關的經濟壓力，在香港幾乎每5個青少年就有1個認為有關活動超出或完全超出他們的經濟能力，顯示香港有青少年無法如朋輩般經歷同等的學校及社交生活體驗。





# 學業壓力



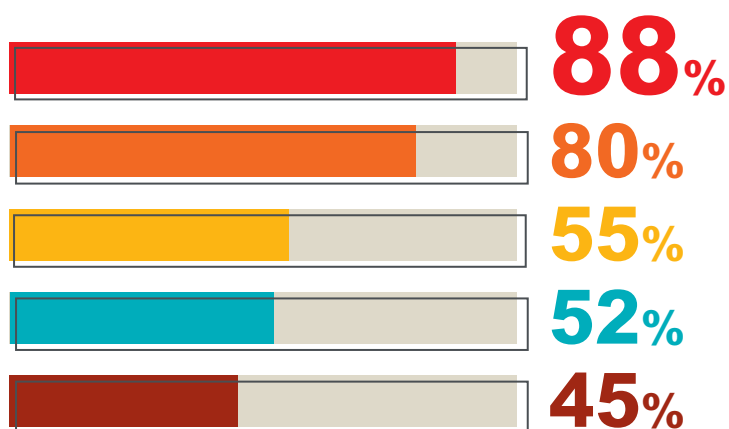
**你的成績總會被拿來跟同學的成績比較。有時你還得解釋這一次為何得分較低。這種比較是壓力來源之一。**

超過60%青少年在受訪前的12個月期間因學業及成績而感到壓力。他們指當父母比較自己與朋輩或同學的學業成績時會倍感壓力，並跟我們分享了不少個人因香港學業競爭文化下感受到壓力的經歷以及感想。





年青人最依賴甚麼人來幫助  
他們解決功課困難？



- 同學
- 學校老師
- 補習老師
- 家長
- 其他家庭成員

絕大部份受訪青少年認為自己在功課上遇到困難時能從學校得到足夠的支援，超過80%的受訪學生能從同學及老師獲得足夠或非常足夠的幫助。只有大約一半中學生表示他們能定期從補習老師或家長獲得幫助，而有低於一半人能定期從其他家庭成員獲得幫助。總體而言，有接近80%受訪青年認為學校提供足夠資源去協助他們應付功課。



**文憑試對絕大部份學生來說是『生死大事』。如果我們無法升讀大學，便會窮途末路。**

**如果文憑試表現不好，無法報讀感興趣的學科，我們便無法實現夢想。**

香港中學文憑考試是升讀大學的關鍵評估基準，學生認為文憑試是他們人生最主要的壓力來源。不論文憑試成績好壞，年青人也視它為衡量個人發展的標準，對就業機會及人生的成就也有深遠的影響。很多受訪學生認為青少年自殺個案與學業壓力息息相關。





# 校園欺凌



近1/4的青少年在受訪前的過去一年表示經常或有時擔心被欺負或遭受其他兒童和年輕人的暴力侵害。

只有僅僅超過50%香港中學生在課室中感到非常安全，而小息時則有同樣比例的人擔心被欺凌。

男生與女生同樣受欺凌傷害，但受欺凌的方式有別，女生大多是被刻

薄的謠言中傷，而男生則大多是肢體暴力或威脅。學生稱青少年在學校被欺凌的方式中最常見的是被故意忽視及私人物品被故意毀壞。受訪青少年被欺凌的原因中最常見的是他們的外表(15%)、家庭經濟背

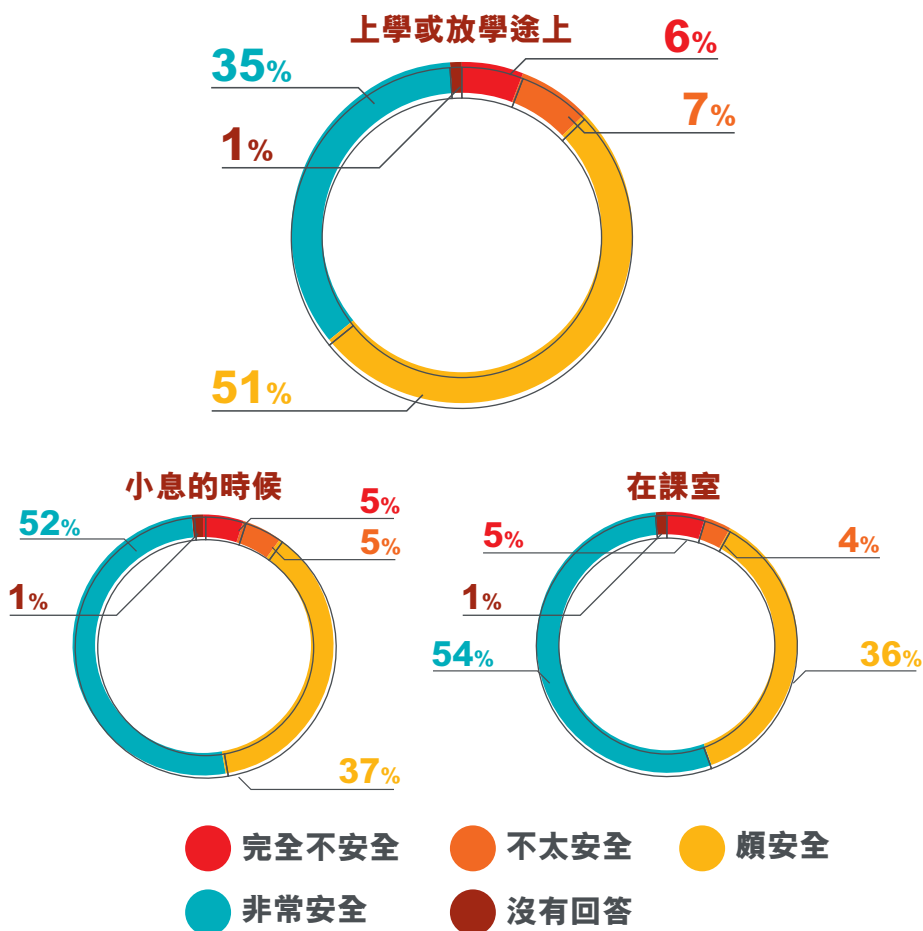
景(6%)及身體殘疾(4%)。聚焦小組的受訪青年稱玩笑與欺凌之間難以區分，但不論背後動機如何，感情依然會受傷害。

我認為『散播謠言』在女校較為常見。女生總希望自己一枝獨秀。社交圈子一出現新成員便會很有戒心。

很多[心機重的女生]會假裝跟你交朋友，然後在Instagram上說你壞話。

## 你覺得在學校安全嗎？

10%受訪青少年在小息時感到不太安全或完全不安全，他們很有可能在校園內被欺凌。而他們中每5個就有1個坦言不知道受欺凌或騷擾時可向誰求助。當被問到學校在防止及應付校園欺凌方面的表現時，學生表示感到非常失望。



## 校方介入欺凌事件

部份學生在目擊欺凌事件時會向學校社工報告。然而根據受訪青年的經驗，老師及校方均從未有效處理欺凌問題。學校社工似乎是學生遇上欺凌唯一能依靠的人，然而部份受訪年青人稱，學校社工雖能向學生提供情緒支援，但並沒有解決或減少欺凌個案的能力。除了青少年間的校園欺凌外，聚焦小組中不少受訪青年還舉出了一些學生被老師羞辱的不安例子。

我一位同學的頭顱頗[大]，經常被老師羞辱，指他/她的腦袋有充分發展，該足能夠回答問題。我亦目擊過訓導老師稱學生為『社會寄生蟲』，並掌摑他們…

一位負責某科目的老師會把該科得分排名最低的一班標籤為『社會渣滓』…

當一位同學沒上某課堂時，被老師直斥『指有怎樣的父母就有怎樣的子女、沒有家教』之類的言詞…

我們的班主任知道[班上有] (欺凌問題)，但他/她通常只會加以掩飾。

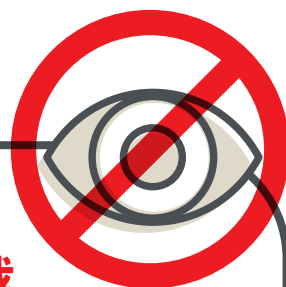
我校的社工幾乎從不介入欺凌事件。他們一般只專注處理學生的壓力及情緒問題…

「**社工會跟涉事人士談話，但能否進一步跟進就只得視乎受害人的意願。**」

### 舉報困難

香港有青少年被欺凌，他們在校園欺凌問題上面對著不少難題。當受訪中學生被問到校園欺凌目擊者能如何出一分力時，他們舉出了幾個例子：

「**視乎情況有多嚴重及受害人是否我的朋友。我曾目睹一位同學被拋出窗外。當時所有人也嘗試阻止它發生。如果受害人是我的朋友，我絕對會舉報。否則我大多會視而不見，因為我害怕成為下一個欺凌對象。**」



「**我們的班主任知道班上出現[欺凌事件]，但一般會低調處理以保護學生及自己。他們通常只會斥責學生但不會處罰他們，因為同學間沒有人敢舉報，所以難以得知誰才是加害者。**」



# 在不同環境中的安全

青少年的安全環境排名  
(由最不安全到最安全)



大多數受訪青少年表示在家中及學校均感到安全；他們亦表示，無論是在日間抑或晚上，市內的公共地方也是安全的。

不少受訪青少年表示擔憂會受到成年人及其他青少年肉體傷害。在問卷調查前的12個月期間，超過一半的受訪者對被其他青少年暴力對待表示擔憂，而近50%則擔心會被成年人暴力對待。





### 尋求幫助

有五分之一受訪青少年不知道如何在有需要時求助。當被問及在個別情況下，例如當他們精神受到困擾（例如焦慮和抑鬱）、與家人出現問題、遇上暴力威嚇或當他們認識的人遇到暴力威嚇，或是感到受到騷擾或不公平對待時，約有1/5的受訪青少年表示他們不知道可以向誰求助。

**只有稍多於50%的香港中學生表示經常在課室中感到安全。**

**在眾多事情中，受到父母責罰，以及他們認識的人作出傷害自己的行為較常令他們感到擔憂。**



# 個人生活

**21%的青少年**  
不知道如何在與家人  
出現問題時求助。

涵蓋範疇



家庭生活



精神健康



在網絡世界  
成長



網上騷擾及  
欺凌



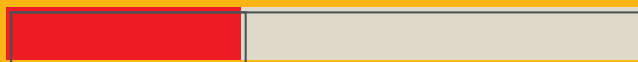


## 家庭生活



近一半的受訪青少年表示希望能就對自己有關的家庭問題或決定上，有更多的影響力和機會去表達自己的想法。青少年向我們描述了各種不同的經歷。有一些人表示，他們的觀點受到父母的尊重，而另一方面，有受訪者認為父母總是無視他們的觀點。這些不同的管教方式會對親子關係產生影響。超過三分之一的青少年在受訪前的過去一年擔心會被逐出家門 (37%)。然而，在面對家庭問題的時候，有21%的青少年不知道如何求助。超過四分之三的受訪者擔心受到父母的責罰，46%則有時或經常擔心遇到這種情況。

## 37%的青少年 擔心會被父母逐出家門



在焦點小組討論中，部份青少年分享了被父母責罰的經驗：

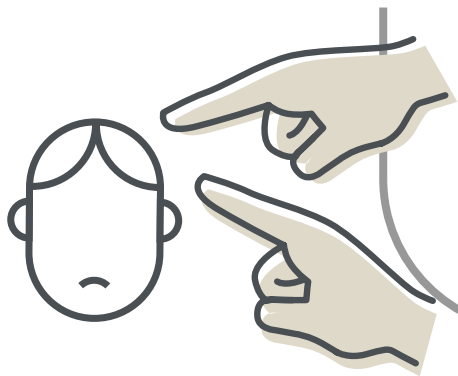
「**小時候，我被罰屈膝蹲坐在檯底下。我的父母會打我，令我精神受創。我爸爸會用硬身的水管打我姐姐。有一次我會被打得雙手紅腫。**



「**我從小就被父母打，母親會因為很多不同原因而打我，例如沒有練好鋼琴、未完成功課，以至到不聽她命令等等。**

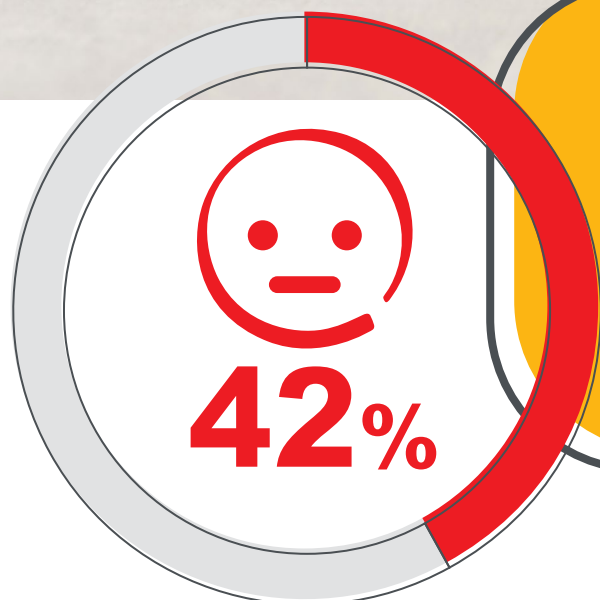
除了個別的極端個案外，受訪青少年認為羞辱性的懲罰比體罰惡劣。他們表示，羞辱性懲罰對青少年的心理健康的影響深遠而具破壞力，尤其是在公眾場合的羞辱。

「**在公眾場合施以公開羞辱，會造成心理創傷。我不明白為什麼父母要羞辱自己的年輕下一代。這種羞辱會令青少年質疑自己的人生，這是否必要？**





# 心理健康



**42%的青少年表示**  
在受訪期間的過去一年經常或  
有時長時間感到情緒低落。

### 防止自殺求助及建議

這章節的內容涉及青少年分享自殺或自殘相關的經驗，可能會引起讀者不安。如您發現自己或身

邊的人有自殺或自殘的傾向，可以找信任的人士或專業人士傾談，包括家長、照顧者、老師及

社工。你可以透過以下方式尋求協助：

#### 網上輔導平台「Open嘢」

網站：[www.openup.hk](http://www.openup.hk)

Facebook / Instagram: [hkopenupWhatsApp](#) / SMS: 91 012 012

#### 24小時情緒支援熱線

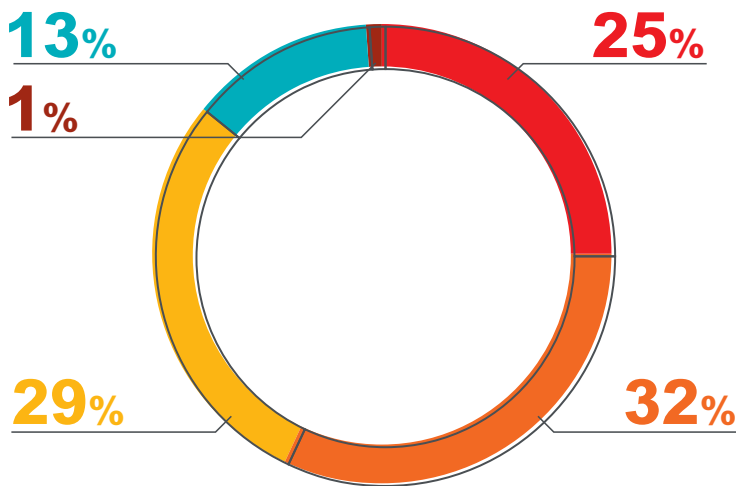
香港撒瑪利亞防止自殺會：2896 0000

如您認為以上內容可能令您感到不安，請跳至下頁。

近年來，香港青少年的心理健康問題一直備受關注。被問及心理健康狀況時，接近一半受訪青少年表示，在過去的12個月中，他們經常或有時長時間感到難過及情緒低落；

多達13%的人更表示「經常」感到難過及低落。超過60%的受訪青少年亦表示，他們在去年都曾擔心認識的人會作出傷害自己的行為。

### 過去一年，你有沒有長時間感到難過及情緒低落？



家庭跟學校均是青少年面對壓力的主要來源。受訪青少年在討論期間表示，他們相信與學校表現以及與家庭關係不佳的相關壓力，是本港青少年自殺問題的主要因素。

- 從來沒有
- 有時
- 沒有回答
- 甚少
- 經常

對於青少年而言，自殺是一個切身問題。有在焦點小組中討論心理健康的話題的參與者表示，青少年自殺和自殘行為被視作普遍現象；這包括「割手」的行為。受訪青少年形容，這是一種與自殺相關、尋求關注的行為，特別常見於在網上分享自殘相片的少女之間。這些青少年並表示，自殘行為相當普遍，甚至有人已將它視作「日常生活的一部分」。



我在小時候便會因為父母施加的壓力而企圖自殺。要改變你的父母是不可能的，你能做的就是改變你面對事情的方法……

我媽媽經常會拿我來跟別人比較。中三的時候，我有一位同學不論是學業還是課外活動的表現也比我好。我媽媽因此不停追問我為何不能達到相同的水準。事後我的情緒非常低落。在家時也不想見我媽媽，甚至考慮過自殺。



我的兩位朋友均有自殺和自殘的傾向。其中一位曾經差點想自殺，另一位則經常被他的父母質問學校表現。他選修M2（數學科延伸部分），這是一科艱深的課程，需要時間和心力才能考獲好成績。



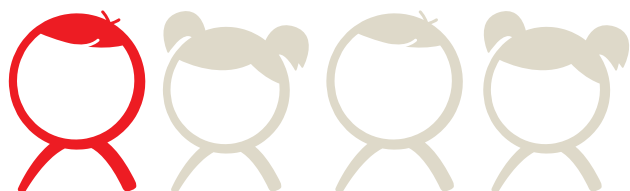
雖然很多青少年都有接觸過負面情緒，或有聽聞其他同齡青少年企圖自殺的故事，但約70%的受訪青少年都知道在他們需要傾訴時，或是在情緒低落、需要與人傾訴自己焦慮、抑鬱或難過等問題時該如何求助。

部分青少年認為，加強父母與子

女之間的溝通、開展促進交流的師生活動，或是向可靠的社工求助以應對持續的壓力，將有助預防精神健康問題和青少年自殺現象。然而，有受訪者表示，目前學校所舉辦的預防自殺推廣作用不大，他們認為採取另一種方式是必需的。



# 在網絡世界中成長

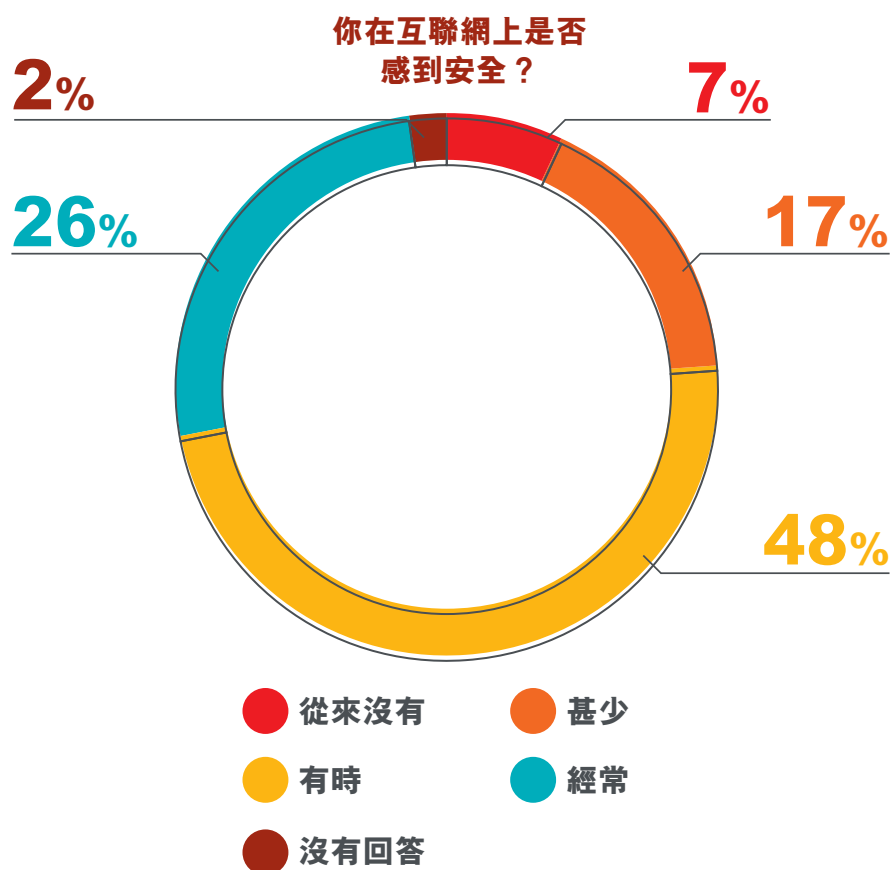


**每四位青少年中，有一位從未或甚少在互聯網上感到安全。**

## 電子產品的使用

互聯網和電子產品的使用普遍，而數碼科技亦在青少年的日常生活中有著越來越重要的角色，他們很可能從小就開始使用電子產品進行社交、娛樂和學習。大部份受訪的中學生都能透過電子設備連接互聯網，以供個人用途。71%的受訪青少年擁有自己的電腦，94%擁有自己的手機，而69%則在家中有自己的房間。

有受訪青少年表示，他們使用Instagram並非僅為建立社交網絡，而是視作能賺取收入的平台，例如透過經營Instagram網店售賣時裝，或建立公眾帳戶、搏取大量追隨者而成為「網絡紅人」(‘influencer’)。



受訪青少年都有表現出對網上私隱問題的認知，並有試圖保護自己的個人資料和網上社交活動不被其他人瀏覽。他們亦對為不同受眾提供哪類資訊有清晰的想法。例如，部分青少年沒有在公開的Instagram帳戶上分享自己的個人相片，有些則專門為「新朋友」建立另一個帳戶。部分青少年亦努力確保涉及自己個人生活的細節不披露於這類公開和半公開的Instagram帳戶上。

我的所有公開帳戶都經度身訂造，以避免被不相熟的人知道太多關於自己的資訊。我的私人帳戶則是為最親密的朋友而設，並會時常更新。



青少年不僅意識到朋友和陌生人在社交平台上發佈涉及自己的資料和相片的潛在風險，部分人更以相同做法來確保他們的父母無法踏足他們在社交媒體上的「私人領域」。有些青少年限制了其父母瀏覽自己的Instagram發佈內容的權限（例

如Instagram 限時動態的設定），部分只接受父母在Facebook成為朋友，因為Facebook並非青少年進行社交的主要平台，而另一些青少年則認為所有社交媒體都是他們的私人領域，不讓容許父母參與。

「我在社交媒體上封鎖了我的父母。讓他們知道我的那一面是危險的事。」



### 青少年的網絡世界的消極面

網絡世界現已是青少年的生活中不可或缺的部分，然而，他們大多表示互聯網比真實世界更不安全。事實上，每四位青少年中，就接近有一位從未或甚少在互聯網上感到安全。部份青少年感到網上群組充滿敵意和可疑活動。受訪青少年並表示，他們覺得數碼世界不安全，因

為他們在玩網上遊戲或進行其他網上交易活動時有機會被詐騙，或是面對網上欺凌、被網絡「公審」，和被性騷擾的風險。

雖然網絡世界讓人們能以匿名身份自由發言，但令人不快的網絡經驗並不罕見。因發表意見而面對「網絡公審」（或普遍稱作「取消文化」）的風險，是青少年提出的矛

盾。他們表示，網絡文化的這一面，減弱了網絡世界作為他們如實表達想法和憂慮的領域的機會。以「#MeToo」運動為例，當性侵害受害者公開指證他們的加害者時，青少年看到他們廣泛被負面談論，甚至被責怪要為遭性侵負責。他們認為這非但未能為受害者帶來公道，也為受害者帶來更多傷害。

為甚麼受害者要面對『網絡公審』？如何能確保公眾信任受害者？如果公眾不相信受害者披露的經歷，他們將受到更大的壓力。

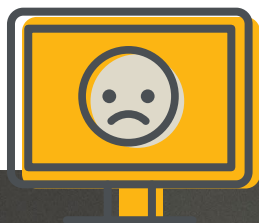
網上遊戲的風氣於男學生之間特別普遍。部份受訪的男學生曾在出售低於官方遊戲商店價格的遊戲內容項目之第三方平台上，被騙取遊戲賬戶和各種網上遊戲的「點數卡」。他們所列舉的例子中，這類詐騙所造成的損失從數百港幣到一千多港幣不等，但這類經驗廣被認為是普遍現象，難以解決，即使向警方求助也沒有實際作用。

我的網上遊戲帳戶曾經被盜用。那人偷取了我的所有武器，並終止了我的帳戶；那共值2000至3000元。





# 網上騷擾 與欺凌



幾乎所有受訪青少年都認為，  
社會領袖和政策制訂者必須打  
擊網上騷擾和欺凌現象。



**95%**

幾乎所有受訪青少年都認為，社會領袖和政策制訂者必須打擊網上騷擾和欺凌現象。無論是男女學生，都表示在社交媒體上被可疑的陌生人主動接觸的現象普遍，他們一般會分別把這些用戶稱作「怪叔叔」和「美女」。「怪叔叔」是女學生常用於形容那些試圖與他們聯繫、

並有不良意圖的可疑男人，例如：邀約女學生外出以發生性行為、要求女她們傳送裸體自拍照，和要求她們出售自己的校服。部份受訪女學生表示，曾有男性在網上傳送自己的性器官特寫照；她們解釋這情況在外貌出眾的女學生之間頗為常見。



**曾有陌生人說他願意給我1,000元，以換取和他成為朋友。我立即封鎖了他。也曾有一些陌生人利用WhatsApp、微信和Instagram來聯絡我，他們不停要求我成為他們的女朋友。這真的很恐怖，因為我不知道他們是如何在網上找到我的，也不知道他們會對我做出甚麼事。**

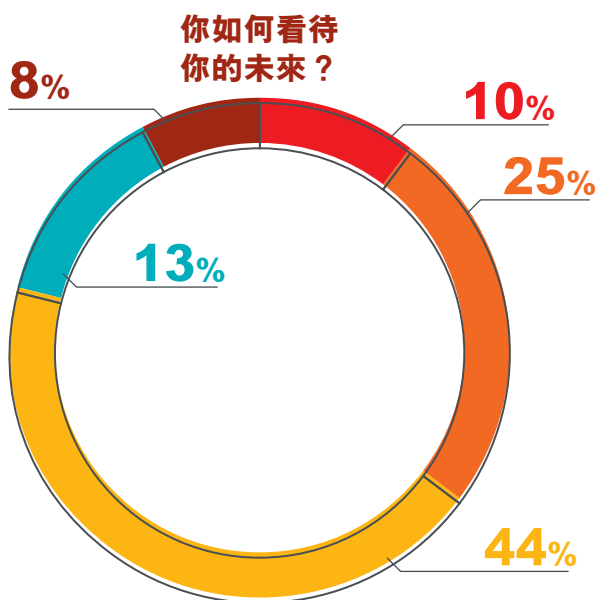


**我封鎖了所有在Instagram上試圖追蹤我的美女**

受訪男學生提及看到「漂亮女生」的假帳戶頗為常見。但同時，他們亦表示難以判斷可疑假帳戶冒充為美女並試圖與他們連繫的目的。然而，受訪男女學生均對這類陌生人

或假帳戶涉及的潛在風險有一定意識，亦表示判斷這些網上陌生人是否危險和應否拒絕這些邀請，並不困難。

# 展望將來



多於一半 青少年對他們的未來表示樂觀，而有多於1/3則表示悲觀。



- 非常悲觀
- 傾向悲觀
- 非常樂觀
- 傾向樂觀
- 沒有回答

**事業前景**

在被問及如何評估他們的未來事業前景時，受訪青少年表示較悲觀；只有41%認為他們在畢業後能找到工作。

青少年亦分享了他們看得未來事業前景的個人體驗：

自中一起，我的學校就一直規定我們做『生涯規劃』。我們每年都要寫下對未來的期望，而我們的老師要求我們把它當作功課一樣完成，但求做完。

即使我有成為著名籃球運動員的才能，我的父母依然會阻止。他們會考慮我的未來，並認定這樣的前景太黯淡了。體育界的職業生涯很短，運動員一般在30歲以後就退休了……

首先，我們需要決定個人興趣抑或收入更重要。如果我選擇修讀演藝表演，那意味著我將無法賺很多收入來維持生活。然而，如果我選讀美術設計，那就不是我喜歡的東西。

香港的演藝產業非常狹窄。政府並不支持藝術或體育活動；因此，你無法依靠這些工作而賺得多少收入。整體社會風氣根本不允許你追求自己的理想。

# 結語

## 聆聽兒童聲音



Animation video to recap important findings



Young Voices  
HK website



Young Voices 是一項以青少年為本的研究，旨在了解他們在生活不同領域的感受、想法和觀點。在過去兩年，社會經濟狀況及長時間的停課對青少年的日常生活造成不少影響。此研究的結果反映了他們對自身福祉和發展的意見，有助政策研究者日後改善青少年的發展及福祉。所有持分者包括政府、學校、家長、商界均可以擔當不同的角色，讓青年人可以更全面地發揮個人潛能。

我們希望Young Voices能鼓勵社會各界均能發揮其影響力，為青少年建立一個健康正面的社會環境，讓他們能以持份者的身份，就關切自

身的決策發聲。

我們建議政府應多鼓勵青少年參與公民事務，確保政府的協商機制在制定政策的過程中顧及青年人的意見和建議。同時亦應確保法例、政策和財政預算都與《兒童權利公約》所列明的原則相容，並為青年人帶來正面影響。

學校應致力於舒緩學生在學業上壓力，並訂立機制以識別情緒受困的學生，並適時為他們提供心理健康或其他兒童保護範疇上的支援。同時，學校亦應確保學生有充足的機會就自己相關的事宜表達意見，讓他們積極參與校園事務。

而家庭方面，我們建議家長應增強對育兒、網絡安全方面的知識，以及找出提升子女心理健康的方法，並透過加強與子女之間的溝通，建立良好的親子關係，使他們能更開放地分享自己的看法。

商界亦可為青少年提供培訓、輔導和就業機會，協助他們追求理想職業。

香港救助兒童會亦會繼續與公民社會團體攜手合作推動各種項目，並聯同政府及社會各界人士去共同照顧兒童和青少年的需要，為下一代建構更美好將來。

# 調查方法



Young Voices 是一項採用混合式方法的研究調查，透過舉行8場聚焦小組，於2019年4月至7月期間訪問了58名參加者，另外亦於2020年7月以街頭訪問形式，成功訪問了1,151位介乎12至17歲青少年。此調查的研究對象為12至17歲的香港居民。由於抽樣程序並不是採用概按規模大小成比例的抽樣方法，因此所收集的數據都是以描述性統計數據。因此，研究並沒有提供信賴水平和誤差範圍。

參與聚焦小組的學生主要以雪球抽樣方式接收邀請，並於完成調查後獲派獎金。首先，研究團隊透過個人網絡發出邀請，邀請學校參與是此研究，而大多數學生都是透過大專院校的轉介參加。每個聚焦小組都是根據三個準則組成，包括學生的家庭經濟狀況、學校類別及性別。每個小組

由6至8名學生組成。為確保收集意見的多樣性，大多數參加者於研究前並不認識對方。

調查涵蓋範圍包括：(a)兒童對自己的權利的認知與知識、(b) 教育與校園生活、(c) 精神健康與情緒支援、(d) 體罰和辱罵、(e) 網絡的保衛與安全、(f) 氣候變化以及 (g) 對將來的看法。為鼓勵更多參與者投入討論，研究團隊就參與者的投入度及時間安排，特意準備問題鼓勵參加者的討論及調整討論不同問題的時間。

進行街頭訪問當天，研究團隊在街上通過時間地點抽樣方式，邀請符合參加準則的學生參與研究，以收集量性研究的數據。另外，參加者更有機會以抽籤的形式取得禮券。本研究在2020年7月2日（週四）至10日（週五），於週一至週五下課後（上午10時至下午5時），在選定校內的公共地方進行。八處訪問地點都是按學生就讀的39間中學的鄰近地區而選定。

調查訪問地點包括：大角嘴、旺角、寶琳、觀塘、荃灣、上水、西灣河及石硤尾。



為鼓勵更多學生參與研究，研究團隊調整了進行訪問的時間。訪問進行期間，香港教育大學香港研究學院的職員在場監督整個過程。訪問團隊均接受半天訓練，他們會以面對面及受訪者自行填寫的方式進行訪問。

## 道德操守指引

遵守研究道德操守是研究機構救助兒童會及所有參與研究的學術人員應有的責任。救助兒童會瑞典分會採用的研究工具已盡力將研究期間

可能產生的潛在風險減至最低，並確保學生在參與研究前，清楚了解研究細節及他們所享有的權利。由於部分聚焦小組的討論涉及敏感題材，因此參與聚焦小組的學生於事前已獲得父母的同意。至於獲邀參與街頭訪問的學生，他們大部分只能在未經家長的同意下，自行作出決定。為確保學生參與研究前受到保障，學生亦可選擇徵求家長同意後，才決定參與研究。當中，有20名學生表示希望回家徵求家長同意後，再向我們提交網上問卷。鑑於街頭訪問的限制，同時為免出現訪問過程中參與者未能獲得情緒支援，問卷問題將不會問及參與者受暴力傷害或精神健康狀況。

研究所涉及的任何風險，參與調查的自願性，以及拒絕參加中途退出的權利等資訊，均透過書面和口頭形式傳遞，以確保參加者同意並知悉相關條款。而在聚焦小組開始前，研究人員會提醒參加者將所有由自己或其他參加者的討論保密，而他們亦不會知悉其他參加者的真實姓名。而為了減低討論敏感話題如虐待和心理健康的風險，所有小組均按照性別分組，並發放相關求助資訊，以幫助有心理健康或受虐待等問題的年青人。此外，所有研究人員均接受了救助兒童會守護兒童政策的培訓，並在救助兒童會香港辦公室簽署了遵守該政策的協議。由於較低年級的學生較難得到家長同意參與調查，所以聚焦小組的參加者主要由15至18歲的青少年所組成。而部分在報告內所引用

的受訪者言論，會作出適量修改，以保障參加者的私隱。

訪問者和受訪者均有在調查期間佩戴口罩，以及採取社交距離措施，以預防新型冠狀毒。由於7月中旬發生第三波疫情，所有訪問都自2021年7月13日起停止。

### 研究局限

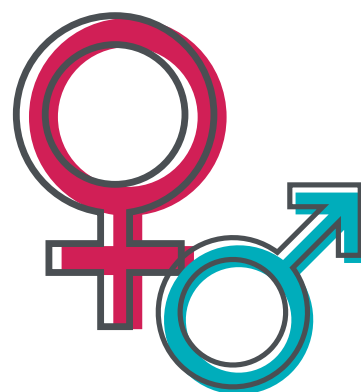
在聚焦小組討論中，最主要的限制是分配給各個主題討論的時間。每個焦點小組給參加者討論時間均是合適地分配，但是由於參加者對某些主題領域的興趣較大，因此在某些主題進行詳細討論的時間通常不足（例如「氣候變化」和「展望將來」）。這導致在研究結果中關於這些題材的內容較少。

受訪者未能回答全部問題是進行街頭訪問時遇到其中一個最主要的局限。最多沒有回答的題目在Q15，佔樣本約5%。在訪問員提出訪問邀請時，據觀察約有十分一途經者即時拒絕及離開，當中以男生較多。中途停止訪問的情況並不常見。其中13位（包括4位街訪及9位網上受訪者）未能完成訪問，他們的回答並沒有包括在分析中。

一般會認為，在特定時間和公眾場合所進行的訪問會較為容易接觸到較願意合作的參加者，而他們亦傾向提供普遍被社會接受的答案。相比在校內進行訪問，受訪者較少擔心答案被老師或同學看見。受訪者與訪問員是不認識，訪問員亦會向

受訪者表明研究資料是會保密的，讓受訪者告知有關較敏感的題目的經驗和看法。

根據人口樣本，12歲的學生佔整個青少年人口的20.9%，17歲的學生則佔3.8%。但是在我們的受訪者樣本中，只有5%的受訪者是12歲，18%的受訪者是17歲。所以本調查會就數據進行加權，在加權是時根據全港學生的比例，調高樣本中受訪者的12歲學生的比例和調低17歲學生的比例、並跟據相關準則去調整性別及就讀年級的比例。沒有提供受訪者年齡、性別及就讀年級的受訪者，在加權時會被排除。全港學生的比例參考教育局《2019/20學年學生人數統計（幼稚園、小學及中學）》87頁的表4.11 (A)，見於 [https://www.edb.gov.hk/attachment/en/about-edb/publicationsstat/figures/Enrol\\_2019.pdf](https://www.edb.gov.hk/attachment/en/about-edb/publicationsstat/figures/Enrol_2019.pdf)





**Save the Children**  
救助兒童會

出版 香港救助兒童會

香港西環德輔道西410 - 418太平洋廣場8樓

電話：(852) 3160-8686

電郵：hkinfo@savethechildren.org

網址：<https://savethechildren.org.hk/>

©香港救助兒童會2021

此研究報告屬香港救助兒童會所有，版權所有，翻印必究。報告只可作倡議、專項活動、教育或研究等用途，並不會發售予第三方。如將本報告用於上述用途時，請註明來源。

封面：Edna Ho

報告設計：Ip Lai, Chris Wong